

Общественный фонд «Фонд Защиты Здоровья» **Информационный бюллетень №2, г. Бишкек, декабрь, 2008 г.**

В процессе разработки и внедрения политики и стратегии общественного здравоохранения в области борьбы против табака, табачная индустрия, а именно ОАО «Реетсма Кыргызстан» (ОАОРК), ТОО Филип-Моррис Казахстан, Japan Tobacco International Germany GmbH (JTI), British American Tobacco (БАТ) и другие, под различными предложениями, способами и/или ухищрениями (в первую очередь, предлагая свою помощь в процессе принятия и/или внедрения политики общественного здравоохранения, а также в решении социальных вопросов, связанных с уязвимыми слоями населения) стараются сорвать и/или тормозить процесс внедрения глобальных принципов общественного здравоохранения в области борьбы против табака и защиты здоровья населения в практику.

Эта стратегия табачной индустрии является не новой в мировой практике, об этих ухищрениях написано много статей и публикаций. Тем не менее, табачные индустрии стараются использовать их в развивающихся странах, пользуясь тем, что эти страны являются экономически уязвимыми и плохо информированными в вопросах борьбы против табака.

В результате вмешательства ОАО «Реетсма Кыргызстан» и ГАК «Кыргыз-тамекиси» 6 февраля 2002 года Экс Президент КР наложил вето на Закон Кыргызской Республики «Об охране здоровья населения от вредного воздействия табака», принятый Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 28 декабря 2001 года.

Только через 5 лет, 16 июня 2006 года, после ратификации Рамочной Конвенции ВОЗ по борьбе против табака (Закон КР от 2 марта 2006 года №74), Закон КР «О защите здоровья граждан Кыргызской Республики от вредного воздействия табака» (**далее Закон КР**) был принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики. Несмотря на лоббирование табачной индустрии, первую очередь ОАО «Реетсма Кыргызстан» и других представителей транснациональных табачных корпораций в Кыргызской Республике, Президент Кыргызской Республики подписал Закон КР 21 августа 2006 года, №175 (вступил в силу 19 декабря 2006 года).

Однако, в процессе разработки нормативных правовых (подзаконных) актов, а также в процессе внедрения РКБТ и Закона КР, представители табачной индустрии, пользуясь ухищрениями и лживыми доводами начали вновь вмешиваться в политику общественного здравоохранения в области борьбы против табака.

Вмешательство табачной индустрии, в политику борьбы против табака в нашей республике привели к серьезной угрозе внедрения Рамочной Конвенции ВОЗ по борьбе против табака (РКБТ) и Закона Кыргызской Республики (КР) «О защите здоровья граждан от вредного воздействия табака».

В этой связи, актуальным является ознакомление Вас с информационным сообщением **CORPORATE ACCOUNTABILITY INTERNATIONAL CHALLENGING ADUSE, PROTECTING PEOPLE**, был подготовлен и распространен Альянсом Рамочной конвенции в рамках на 1-й сессии Межправительственного органа по переговорам (МОП) РКБТ ВОЗ в феврале 2008 г., г. Женева, Швейцария.

Эксперты по контролю потребления табака, лидеры и врачи Кыргызской Республики считают, что табачная индустрия не должна вмешиваться в политику общественного здравоохранения Кыргызской Республики в области борьбы против табака. Об этом говорится в преамбуле и статье 5.3. РКБТ ВОЗ и в ее руководящих принципах, принятые на 3-й Конференции Сторон РКБТ 22-25 ноября 2008 г. в г. Дурбан, Южно-африканская республика.

Почему важно защищать политику общественного здравоохранения от вмешательства табачной индустрии¹.

Лидеры и официальные представители сферы общественного здравоохранения со всего мира согласны в том, что табачная индустрия не должна ни коим образом влиять на политику общественного здравоохранения стран. Рамочная конвенция ВОЗ по борьбе против табака закрепляет эту концепцию в международном праве.

ВОЗ совместно с правительствами многих стран решили принять законы, а также предпринять меры, необходимые для защиты общественного здравоохранения от вмешательства табачной индустрии:

Статья 5.3 Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака

Статья 5.3 Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака обязывает Стороны “защищать свою политику (политику общественного здравоохранения) от воздействия коммерческих и других корпоративных интересов табачной промышленности”. Вмешательство табачных корпораций в политику по борьбе против табака противоречит сущности и целям Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака. Резолюция Всемирной Ассамблеи по вопросам здравоохранения 54.18, преамбула и статьи 12 (Е) и 20.4 (С) Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака предоставляют правительствам поддержку международной общественности с целью противостояния вмешательству табачной промышленности.²

К сожалению, вмешательство крупных табачных корпораций в политику общественного здравоохранения по – прежнему является одной из самых серьезных угроз для исполнения и применения Конвенции. Филип Морис/Алtria, Бритиш Америкен Тобакко (БАТ) и Дженеп Тобакко используют свое политическое влияние с тем, чтобы ослабить, замедлить и лишиться законной силы законодательство по борьбе против табака во всем мире. В то время как табачные компании заявляют о том, что изменили свои методы работы, они продолжают использовать изысканные способы подрыва важного законодательства. Вот каким образом они действуют:

- Вмешиваясь в ратификацию
- Подавая в суд на правительства
- Разрушая законы и используя лазейки в законах
- Требуя право голоса
- Поддерживая добровольные положения
- Разрабатывая и распространяя законодательство, благоприятное для табачной промышленности
- Поддерживая и спонсируя программы по предотвращению курения среди молодежи
- Препятствуя своевременному выполнению законов правительствами
- Предпринимая попытки подкупа законодателей
- Завоеывая благосклонность путем финансирования других инициатив правительств в области здравоохранения
- Предоставляя финансирование регулирующим органам правительств
- Пытаясь пропагандировать принципы социальной ответственности корпораций
- Защищая торговлю за счет здоровья

История со всего мира свидетельствуют о тактиках, используемых табачными компаниями.

Пытаясь подкупить законодателей и подавая в суд на правительство: В Кении БАТ оплатил Парламентским законодателям щедрый отдых на пляже, всего за несколько дней до предстоящего обсуждения ими законодательства касательно исполнения положений Конвенции³. Во время отдыха представители БАТ предложили внести серьезные изменения в законопроект Министерства здравоохранения, включая участие индустрии в комитете по борьбе против табака. Правительство ввело запрет на курение в общественных местах и также приняло законодательство, требующее помещения на пачках сигарет предупреждений о вреде для здоровья крупным шрифтом. Однако дочерняя компания БАТ

сообщила, что не будет соблюдать новые правила, поскольку они не были согласованы с компанией. После этого компания подала в суд на правительство, пытаясь помешать вступлению законодательства в силу⁴.

Способствуя саморегулированию: Через три недели после ратификации Мексикой Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака Министерство здравоохранения заключило с Филипп Моррис и БАТ соглашение, вызывающее беспокойство: «Государство не повысит налог на табачные изделия, если корпорация профинансирует определенные программы по здравоохранению⁵».

Это соглашение привело к поражению ряда законов по борьбе против табака, включая повышение налогов и запрет на рекламу, требуемые в соответствии с РКБТ. В том случае, когда принимались разумные законы, должностные лица, дружелюбно настроенные по отношению к табачной индустрии, утверждали, что законопроекты приведут к сокращению финансирования других проектов по здравоохранению⁶.

После международного волнения, вызванного данным соглашением, Мексика отказалась продлить его действие в 2006 году. Конгресс успешно принял годовое повышение налога на табачные изделия до 2009 года⁷.

Требуя право голоса: В апреле 2006 года конгресс Перу принял законодательство с целью исполнения РКБТ - огромный шаг вперед в борьбе против табака в Перу. Тем временем, табачная промышленность добилась участия Национального общества Индустрий в заседаниях новосозданной многосекторальной комиссии Перу, целью которой являлось внедрение и мониторинг усилий по борьбе против табака. Национальное общество Индустрий было представлено в комиссии двумя сотрудниками БАТ. После шумного протеста на национальном и международном уровнях, Министерство здравоохранения освободило от обязанностей двух сотрудников БАТ, входящих в состав комиссии⁸.

Ставя под сомнение научно доказанную информацию, выдавая ложь за факты: На протяжении десятилетий табачная промышленность пыталась поставить под сомнение тот факт, что курение вредит здоровью. Сигареты «с низким содержанием смол» либо «легкие» сигареты, разработанные в 1970-х годах для привлечения курильщиков, заботящихся о своем здоровье, несмотря на знание индустрии о том, что эти сигареты не являются менее опасными для здоровья, один из примеров этой тактики⁹.

В августе 2006 года Окружной судья Глэдис Кесслер запретила табачным корпорациям использовать эти вводящие в заблуждение и обманчивые надписи для рекламирования продукции¹⁰. Филипп Моррис/Алтрия обратился к судье Глэдис Кесслер с просьбой разъяснить, могут ли они продолжать использовать надписи «с низким содержанием смол» либо «легкие» за пределами США.

Судья постановила, что ее запрет применим ко всем странам, отмечая при этом, что «В противном случае...у ответчиков была бы возможность распространять обманчивые и вводящие в заблуждение сообщения касательно здоровья и описания их продукции по всему миру, несмотря на то, что использование этих надписей запрещено в США»¹¹. Более того, РКБТ запрещает использование вводящих в заблуждение описаний продукции. Следовательно, удовлетворение просьбы Филипп Моррис/Алтрия подорвало бы исполнение Конвенции в странах, которые ее ратифицировали.

Вмешиваясь в процесс ратификации Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака: Индонезия является одной из самых больших стран в мире, которые еще не ратифицировали РКБТ. Отчасти причиной этого является тот факт, что Министерство промышленности является одним из наиболее влиятельных союзников табачной промышленности в правительстве Индонезии. В ответ на предложенный законопроект по борьбе против табака Глава Ассоциации производителей табачных изделий Индонезии (Гаппри) Исману Соемиран заявил: «Если Парламент настаивает на нашем невмешательстве в процесс обсуждения законопроекта, мы вынесем на рассмотрение другой законопроект через Министерство промышленности»¹².



46 Plympton Street
Boston, MA 02118-2425 USA
www.StopCorporateAbuse.org
info@StopCorporateAbuse.org



Как разоблачить, противостоять и предотвратить вмешательство табачной индустрии:

1. Информировать себя, представителей правительства и неправительственных организаций о путях вмешательства индустрии. Регулярно узнавайте у союзников в правительстве о тактиках, используемых табачной промышленностью, а также поддерживайте союзников в их противостоянии вмешательству индустрии.
2. Не молчите! Если Вы на встрече с представителями правительства и табачных корпораций, дочерних компаний либо союзниками, установите личность представителя индустрии и напомните участникам, что Конвенция обязывает государственных лиц защищать политику здравоохранения от вмешательства табачной индустрии.
3. Привлекайте внимание на национальном и международном уровнях. Сообщите союзникам в других странах о том, что происходит в вашей стране. Предоставьте информацию средствам массовой информации с тем, чтоб они смогли написать статьи о Конвенции ВОЗ и попытках вмешательства табачной индустрии.
4. Рекомендуйте правительству принять законодательство, которое соответствует требованиям Статьи 5.3 Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака.

Дополнительные ресурсы, доступные на сайте Corporate Accountability International на английском языке:

- Образцовое законодательство для имплементации Статьи 5.3 Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака
- Руководство к действию Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака: Бросая вызов вмешательству табачной индустрии, 1-е и 2-е издательство (2005 и 2006 гг.)
- Нарушители конвенции: Новое доказательство повышенной деятельности табачной индустрии с целью подрыва Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака (2003)
- Грязные сделки: Лоббирование, откупные и связи с общественностью с целью подрыва национальной и всемирной политики здравоохранения (2002)
- Политика с позиции силы: Почему Конвенция должна защищать политику общественного здравоохранения от Филипп Моррис (2001)

¹ Информационный бюллетень CORPORATE ACCOUNTABILITY INTERNATIONAL CHALLENGING ADUSE, PROTECTING PEOPLE, 11-15 февраля 2008 г., г. Женева, Швейцария, на 1-й сессии МОП по РКБТ

² World Health Organization, World Health Assembly Resolution 54.18 <http://www.who.int/tobacco/framework/wha_eb/wha54_18/en/index.html>. Framework Convention on Tobacco Control <<http://www.who.int/tobacco/framework/download/en/index.html>>.

³ David Simpson, 'Kenya: Beach party helps tobacco bill,' *Tobacco Control Online*, <http://tobaccocontrol.bmj.com>. Ngumbao Kithi, 'MPs have fun at Tobacco Bill talks,' *Daily Nation (Kenya)* November 22, 2004:pp 1-2. Ngumbao Kithi, 'MPs gang up to reject new anti-smoking Bill,' *Daily Nation (Kenya)*, November 20, 2004:1,4.

⁴ 'Kenyan smokers win new court reprieve from public puffing ban', *MediaCorp Press* (July 1, 2006) <<http://www.todayonline.com>>.

⁵ Ernesto Sebrie, 'Mexicoidal blunts health warning', *Tobacco Control Online* (9/25/06) <<http://tobaccocontrol.bmi.com>>.

⁶ Ernesto Sebrie and Stanton A. Glanz, 'The tobacco industry in developing countries', *British Medical Journal* February 11, 2006:313-314.

⁷ Santos Gabriel Us Ake, 'Repudio a nuevos impuestos', *Por Esto!* December 19, 2006.

⁸ Ministerial Cabinet of the Republic of Peru 'Ministerial resolution 256-2006-PCM' July 7, 2006 and Dr. Carlos Farias Alburquerque. *Peru por el camino correcto*, E-mail to CLACCTA listserv, November 12, 2006.

⁹ Philip Morris, 'Virginia Slims introduces the low tar cigarette made just for women', 1978 (PM 1005064182): Action on Smoking and Health. *Big Tobacco and Women*, November 1998; Botvin GJ, et al., 'Smoking behaviour of adolescents exposed to cigarette advertising' *Public Health Reports* 108:217-24, 1993.

¹⁰ U.S. V. Philip Morris USA, Inc., et al., No. 99-CV-02496GK (U.S. Dist. Ct., D.C.), Final Opinion, August 17, 2006

<http://www.tobaccofreekids.org/reports/doj/FinalOpinion.pdf>

¹¹ 'Judge extends 'light' cigarette ban overseas', March 16, 2007 <CNNMoney.com>

¹² Andi Haswidi, 'Cigarette makers, government draw up road map', *Jakarta Post* January 31, 2007.